

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН ПО КОМПЛЕКСНЫМ ПРОБЛЕМАМ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, МОДЕРНИЗАЦИИ,
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА
КЛУБ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

РОССИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ежегодник

Выпуск 12

Часть 3

Москва – 2017

Редакционный совет

А.И. Агеев – д.э.н., профессор, генеральный директор Института экономических стратегий, *И.А. Андреева* – директор Парламентской библиотеки ГД ФС РФ, *Ю.М. Арский* – академик РАН, *В.Б. Бетелин* – академик РАН, член Президиума РАН, научный руководитель НИИ системных исследований РАН, вице-президент РНЦ «Курчатовский институт», *С.Д. Валентей* – д.э.н., начальник НИО РЭУ им. Г.В. Плеханова, научный руководитель университета, *С.Ю. Глазьев* – академик РАН, Председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, советник Президента РФ, *И.В. Зайцев* – д.н.н., врио директора ИНИОН РАН, *В.В. Иванов* – д.э.н., член-корреспондент РАН, заместитель Президента РАН, *В.Л. Макаров* – академик РАН, директор ЦЭМИ РАН, *Е.М. Марков* – президент Союза малых городов РФ, *В.Г. Минашкин* – д.э.н., профессор, проректор РЭУ им. Г.В. Плеханова, *М.А. Эскиндаров* – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета.

Редакционная коллегия

В.С. Аванесов – д.п.н., профессор, главный редактор журнала «Педагогическая диагностика», *Т.А. Аганова* – д.э.н., профессор МГУ, *Л.А. Аносова* – д.э.н., ученый секретарь Отделения общественных наук РАН, *В.И. Герасимов* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор, *С.В. Карпова* – д.э.н., профессор Финансового университета, *Н.И. Комков* – д.э.н., профессор, зав. лабораторией ИНП РАН, *О.С. Крюкова* – д.ф.н., профессор МГУ, *В.Е. Ленский* – д.психол.н., гл.н.с. Института философии РАН, *С.В. Манахов* – к.э.н., начальник управления РЭУ им. Г.В. Плеханова, *О.А. Махова* – к.э.н., доцент РЭУ им. Г.В. Плеханова, *Н.П. Молчанова* – д.э.н., профессор Финансового университета, *Е.А. Наумов* – к.т.н., профессор, заместитель директора по науке Института природных и технических систем РАН, *А.И. Орлов* – д.э.н., д.т.н., директор Института высоких статистических технологий и эконометрии МГТУ, *М.А. Положихина* – к.геогр.н., с.н.с. ИНИОН РАН, *Е.И. Пронина* – вице-президент Российского общества социологов, с.н.с. Института социологии РАН, *Н.А. Садовникова* – д.э.н., профессор, зав. кафедрой РЭУ им. Г.В. Плеханова, *А.И. Селиванов* – д.филос.н., профессор Финансового института, *В.А. Цукерман* – к.т.н., зав. отделом Института экономических проблем Кольского НЦ РАН.

Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 12 / РАН. ИНИОН. Отд. Р 76 науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2017. – Ч. 3. – 978 с. ISBN 978-5-248-00869-8

Рассматриваются проблемы стратегического проектирования социально-экономического развития России, национальных интересов России в изменяющемся мире, модернизации российской экономики на основе инновационного и технологического развития, регионального развития, модернизации российского здравоохранения, образования и науки. В ежегоднике представлены материалы конференций, проведенных в рамках Общественно-научного форума «Россия: ключевые проблемы и решения»: ВНИК «Демографические процессы и сбережение нации», 2 МНИК «Интеграционные процессы, взаимодействие и сотрудничество в современном мире», ВНИК «От утверждения к реализации Стратегии научно-технологического развития России: приоритеты и механизмы, роль государственных корпораций и акционерных обществ с государственным участием», ВНИК «Человек на перекрестках цивилизационного развития», МНИК «Межкультурная коммуникация: от взаимодействия к сотрудничеству», некоторые материалы 17 МНК «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения», 18 МНК «Цивилизация знаний: российские реалии», материалы круглого стола «Общественная идея и идеология как фактор единства, динамичного развития и безопасности России XXI века» и некоторых других.

Для специалистов в области социологии, государственного управления, инновационного, технологического и регионального развития, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

Инициаторы Форума: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН), Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Национальный НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко, Российское общество социологов, Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, Комитет по содействию модернизации и технологическому развитию России ТПП РФ, Союз малых городов России, Академия геополитических проблем, Всероссийский конгресс «СЕЛО-XXI», Международное общественное движение «Российская служба мира», Инновационное агентство Республики Башкортостан, Клуб субъектов инновационного и технологического развития, журналы «Россия и современный мир», «Инновации», «Информационные войны», «СОТИС – социальные технологии, исследования», «Экономические стратегии».

БК 60.54
66.75 (2 Рос)

<i>Тагаева Т.О., Казанцева Л.К.</i> «Зеленые инвестиции» как стратегия социально-экономического развития	269
<i>Фазлыева Г.И.</i> Аспекты модернизации экономики России	273
<i>Хузмиев И.К.</i> Информационные технологии – инфраструктура Четвертой промышленной революции	274
<i>Цукерман В.А., Горячевская Е.С.</i> Освоение углеводородных ресурсов арктического шельфа: Негативные явления и проблемы	278
<i>Шамрай-Курбатова Л.В., Филиппов М.В.</i> Исследование метода учета трудовых затрат сотрудников организации, создающих информацию в электронном виде	284

Стратегия научно-технологического развития России: Приоритеты и механизмы

<i>Андрянов В.Д.</i> Основные направления модернизации железнодорожного транспорта России	287
<i>Белозерова С.М.</i> Проблемы развития промышленности в современных условиях	294
<i>Ворожихин В.В.</i> О научной грамотности, самоуправлении и конкурентоспособном развитии науки, технологий и инноваций в России	298
<i>Голоскоков Л.В.</i> Проблемы, риски и перспективы развития цифровой экономики	304
<i>Гудкова А.А.</i> Технологическое развитие Российской Федерации: Состояние, потенциал	309
<i>Дерябин Н.И.</i> Стратегические технологии будущего: Информационная медицина XXI века	317
<i>Дроздов Б.В.</i> Резервы научно-технологического развития при реализации транзитного транспортного ресурса России	323
<i>Иванова Е.В.</i> Технологизация национальной экономики и ее региональный аспект	327
<i>Казеннов С.Ю., Кумачев В.Н.</i> Технологическое обеспечение национальной безопасности: Новые аспекты	333
<i>Ковальчук Ю.А.</i> Высокотехнологичность организационных платформ как прототип институциональный признак индустриальных преобразований в экономике	337
<i>Кротова М.В.</i> Влияние вертикально-интегрированной структуры компаний нефтегазового комплекса на методологию долго- и среднесрочного прогнозирования технологий ТЭК	340
<i>Кумакова С.В.</i> Программы инновационного развития компаний с государственным участием: Проблемы реализации	346
<i>Мальшиев Н.И., Махмудчина А.Т.</i> Современный технологический менеджмент как важнейший фактор эффективности российской экономики	350
<i>Матанцева О.Ю.</i> Совершенствование механизмов обновления подвижного состава для пассажирских перевозок автомобильным транспортом	352
<i>Махутов Н.А., Грот В.В., Руденко В.А.</i> Информационное обеспечение задач технологической безопасности России: Цивилизационный аспект	356
<i>Мельников В.П.</i> Национальная идея и направления современного инновационно-технологического развития и сотрудничества России	358
<i>Мотова М.А.</i> Потенциал инновационного развития отраслей российской экономики	366
<i>Назаров В.И.</i> Механизм научно-технологического развития	372
<i>Папонов В.Д., Папонов В.В., Ланевская М.И., Чумаченко О.В.</i> Технологическое лидерство России в новейших уникальных геномных технологиях и решение стратегических проблем страны, связанных с бюджетным дефицитом и с качеством человеческого капитала	374
<i>Пястолов С.М.</i> Постановка задач измерения параметров научно-технологического развития с учетом требований безопасности	376
<i>Разумовский В.А.</i> Финансовый контроль формирования, разработки и внедрения критических промышленных технологий	383

Голоскоков Л.В.¹

ПРОБЛЕМЫ, РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ²

Ключевые слова: цифровая экономика, сетевая экономика, сетевое право, закон, образование, риски.

Keywords: digital economy, network economy, network law, law, education, the risks.

Такие новые понятия как цифровая экономика, сетевая экономика быстро прижились в науке, поскольку они отражают новые стороны реальности. Без овладения этими понятиями и их практического использования дальнейшее управление государством существенно усложняется или даже становится невозможным. Изначально вошло в оборот всё-таки понятие сетевой экономики. Для восполнения недостающих понятий в сфере права автором была разработана «Теория сетевого права»³, которая была опубликована в различных вариантах, послана во все высшие органы власти страны. Через весьма короткое время идеи теории сетевого права оказались реализованными и продолжают реализовываться в России самым активным образом в разных направлениях.

Однако и сами новшества несут в себе опасности и риски, которых раньше просто не могло быть. Некоторые риски приносит сами новые технологии, другие – новые обстоятельства внутреннего и внешнего для страны характера. Кроме того, новые понятия связаны с возникновением множества новых сфер деятельности, технологий, математического аппарата, программ, что автоматически требует огромного числа квалифицированных специалистов в области экономики, права, управления, финансов, ИТ и других сфер, но не всех таких специалистов в нужном количестве и нужного качества успевает производить российская система образования.

Вот два мелких, но характерных примера. В 2017 году на одной из конференций автор встретился с коллегой, доктором наук, который в кулуарах поведал о том, что в одном известном государственном вузе на экзамене обнаружилось, что студенты-экономисты не знают таблицу умножения, и поэтому не ответили на третий вопрос билета, которые представлял собой задачу по экономике, а сотовые телефоны на экзамене были изъяты и калькулятором не удалось воспользоваться никому. Трудно было поверить в сказанное, но то же самое автор услышал на заседании кафедры при подведении итогов сессии в другом всем известном вузе, где тоже выпускались экономисты, и была точно та же картина – ни один студент не решил простейшие задачи, причём ни у кого не было даже попыток их решить. И вот эти выпускники далее пойдут работать в министерства экономики, финансов и другие государственные органы.

Новейшая программа «Цифровая экономика Российской Федерации»⁴ разработана с учётом ранее принятых документов, например, она «учитывает и комплексно дополняет цели и задачи, реализуемые в рамках Национальной технологической инициативы и принятых документов стратегического планирования, в том числе отраслевых актов, в частности прогноза научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года». Прогноз нужен для многих программ, поэтому он составлялся весьма тщательно, и в нём сказано, что «при подготовке долгосрочного прогноза было использовано более двухсот информационных источников, в числе которых: аналитические исследования и прогнозы международных организаций, национальные прогнозы науки и технологий, прогнозы крупных корпораций и международных профессиональных ассоциаций, документы стратегического характера»⁵. В прогнозе приведено множество направлений развития во всех мыслимых сферах – от молекулярной биологии, информационных, цифровых, сетевых технологий и до космоса. Казалось бы, всё глубоко продумано. Однако реальность оказалась сложнее, чем её представляли эксперты организаций типа НИУ ВШЭ, МГУ, Московский физико-технический институт и многие другие, перечисленные в прогнозе. За техникой, технологиями и научными направлениями, как мы полагаем, в данном прогнозе составители потеряли самое главное, о чём в нём нет ни слова. Это – человек. Не сказано, кто и какими усилиями, за счёт каких ресурсов будет выполнять огромное количество сложнейших исследований по всем этим направлениям науки, только перечислить которые уже представляет собой непростую задачу. Направления, видимо, удалось перечислить практически все, а вот человек оказался забыт, а здесь нужны специалисты мирового уровня, которые будут с полной отдачей работать долгие годы, в том числе и на развитие цифровой экономики.

Если учесть современные проблемы Академии наук, низкую зарплату учёных, профессоров, а также «компетенцию» выпускников, о чём мы написали выше, то возникает сомнение в успешности построения не только цифровой экономики, но и обычной экономики, в которой никак не удастся сделать существенный перелом к лучшему.

¹ Голоскоков Леонид Викторович – к.филос.н., д.ю.н., профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета РФ. E-mail: l.v.goloskokov@mail.ru

² Подготовлено при информационной поддержке СПС КонсультантПлюс.

³ Голоскоков Л.В. Теория сетевого права. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 191 с.

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // КонсультантПлюс.

⁵ Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Правительством РФ) // КонсультантПлюс.